

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije

Borut Rončević
Nikša Alfirevič
Mubina Vrtagič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije**

Študijski programi:

- Poslovanje v sodobni družbi, visokošolski strokovni
- Ekonomija v sodobni družbi, univerzitetni
- Management znanja, magistrski
- Vodenje in kakovost v izobraževanju, magistrski
- Management znanja, doktorski

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Borut Rončević, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici
član/ica	Nikša Alfirević, Sveučilište u Splitu
član/ica	Mubina Vrtačić, Univerza v Ljubljani

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 09.02.2022

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **10.12.2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o presoji po standardih za evalvacijo študijskih programov.

Skupina strokovnjakov je od NAKVIS prejela vsa potrebna gradiva. Po tem, ko so člani skupine strokovnjakov individualno pregledali gradivo, so s presojanim zavodom uskladil termin obiska in sicer 10.02.2021. Dne 01.02.2021 je bila skupina strokovnjakov s strani NAKVISA dobila obvestilo, da je bil dne 29. 01. 2021 v Uradnem listu Republike Slovenije objavljen sklep Ustavnega sodišča Republike Slovenije, s katerim je do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržano izvajanje 52. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/20) v zvezi z 38. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 76/16). Sklep določa, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča prekinejo vsi postopki za podaljšanje akreditacij visokošolskih zavodom, ki jih NAKVIS vodi po 51.r členu in ne vodijo postopki izredne evalvacije visokošolskih zavodom po 51.š členu ZViS. Navedeno pomeni, da roki iz 51.r člena ZViS za opravo procesnih dejanj v tem času ne tečejo, svet NAKVIS pa ne sprejema odločitev o podaljšanju akreditacij visokošolskih zavodom iz osmega odstavka 51.r člena ZViS.

Obisk skupine strokovnjakov na visokošolskem zavodu je bil prestavljen. Po obvestilu NAKVIS s dne 05. 03. 2021, da je možno nadaljevati s postopkom podaljšanja skreditacije, je bil usklajen nov termin obiska in sicer 12. 04. 2021. Obisk zavoda je bil na ta dan tudi izveden in sicer v virtualni obliki, z uporabo orodja Zoom.

Po obisku so člani skupine strokovnjakov napisali skupno poročilo.

Skupina strokovnjakov je bila 7.7.2021 obveščena, da je Svet NAKVIS na svoji 165. seji dne 17.6.2021 sklenil, da je potrebno izvesti drugi obisk na zavodu, v okviru katerega se opravi evalvacija vseh akreditiranih študijskih programov in sicer Poslovanje v sodobni družbi (visokošolski strokovni), Ekonomija v sodobni družbi (univerzitetni), Management znanja (magistrski), Vodenje in kakovost v izobraževanju (magistrski) in Management znanja (doktorski). V usklajevanju z zavodom je bil določen termin obiska in sicer 8. in 9.11.2021. Obisk zavoda je potekal v virtualni obliki z uporabo orodja Zoom. V okviru obiska so bili opravljeni razgovori z vodstvom zavoda, ločeno s študenti programov na vseh treh stopnjah študija, s predstavniki komisij, ločeno z visokošolskimi učitelji in asistenti na programih 1. stopnje in pa z visokošolskimi učitelji in raziskovalci na programih 2. in 3. stopnji študija, s podpornimi službami, izvajalci praktičnega usposabljanja, ter predstavniki zunanjega okolja. Pri tem je bila posebna pozornost namenjena posameznim študijskim programom. V okviru obiska si je skupina strokovnjakov tudi ogledala izvedbo pedagoškega procesa.

Po pregledu gradiv in obisku so člani skupine strokovnjakov napisali skupno poročilo.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	2	2	/	/
Standard 2	0	2	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	3	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	1	3	/	/
Standard 5	1	3	/	/
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Kot je bilo ocenjeno že v poročilu o delovanju visokošolskega zavoda, zavod izvaja ustrezno in zadovoljivo prakso skupne priprave letnega in samoevalvacijskega poročila vseh študijskih programov, pri čemer se uporablja večje število različnih dokumentov in indikatorjev. Ta praksa je bila opisana v predloženi dokumentaciji, potrdili pa smo jo tudi v pogovorih skupine strokovnjakov z notranjimi in zunanji deležniki zavoda.

Razgovori z vodstvom so pokazali, da je zadnjo obnovo študijskih programov sprožilo vodstvo fakultete na podlagi informacij in ocen o zaposljivosti študentov in potrebah trga dela. Na ustrezen način so sodelovali s fakultetnimi organi, ki so koordinirali proces, od ravni nosilcev posameznih predmetov in njihove presoje možnosti, preko vodij oddelkov in programov, do Komisije za študentske zadeve (KŠZ), Komisije za kakovost in evalvacije (KKE) in Senata zavoda. V pogovoru je bila posebej predstavljena vloga vodje posameznega študijskega programa pri zbiranju informacij, pomembnih za samoevalvacijo in izboljševanje študijskih programov, izogibanju prekrivanju vsebin med posameznimi predmeti znotraj programa ter zagotavljanju vertikalne povezanosti med različnimi stopnjami in smermi študija. Ocenimo lahko, da ta sistem deluje relativno ustrezno in skozi pogovor je skupina strokovnjakov dobila tudi informacije o različnih konkretnih primerih izboljševanja programov.

Na primer, v 1. ciklusu, pri predmetu Elektronsko poslovanje, je bilo med študenti veliko zanimanje za temo digitalnega marketinga, zato so na tem področju uvedli poseben predmet Digitalni marketing. Nadalje, predmet Ekonomija in računovodstvo je bil razdeljen na dva dela, saj je bil za študente prezapleten. Pobuda za izboljšanje predmeta pa je šla od predavatelja neposredno do vodstva katedre. Med pogovori je skupina strokovnjakov prejela tudi informacije je bilo navedeno, da je bila podobna izboljšava izvedena pri poučevanju vsebin s področja osnov podjetništva in podjetniškega načrtovanja z uporabo informacijskih orodij, s čimer se doseže višja raven uporabnega znanja s področja podjetniškega načrtovanja na 1. stopnji študija. Pri predmetu Sistemi managementa znanja (2. stopnja) so izvedeli za probleme z uporabo podatkov iz anket med študenti in uvedli nov predmet, ki se nanaša na konkretne probleme s področja managementa znanja. V pogovorih je bilo navedeno, da je tudi širitev mednarodnega sodelovanja in vključevanje mednarodnih predavateljev v 3. stopnjo (doktorskega) študija posledica študentskih predlogov.

Po drugi strani pa lahko za nekatere skupine deležnikov ugotovimo, da so razmeroma pasivne in niso v večji meri niso vključene v proces zbiranja in samoevalvacije podatkov in se zgolj seznanijo s pripravljenimi dokumenti in jih po možnosti obravnavajo. To je v skladu s sklepom prvega dela poročila o delovanju zavoda, ki priporoča formalnejšo komunikacijo med vsemi fakultetnimi organi, pa tudi uporabo elektronske komunikacije v komunikaciji s predstavniki širšega zunanjega okolja, za kar je zavod je ustrezno opremljen. V tem smislu je mogoče priporočiti intenzivnejšo uporabo Sveta zavoda pri zbiranje informacij in pripravi samoevalvacijskih dokumentov, k temu pa bi lahko prispevala tudi vključitev predstavnikov širšega okolja v KKE.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Na podlagi predloženega gradiva ter pogovorov z deležniki sistema zagotavljanja kakovosti zavoda je zelo pozitivna praksa zbiranja velike količine kvantitativnih podatkov, po posameznih programih, ki temeljijo na anketah in elektronski obdelavi podatkov ter kazalnikov iz anketnih vprašalnikov za različne deležnike. Razvidno je, da ima zavod dobro razvito informacijsko infrastrukturo, ki je v nekaterih pogledih zelo napredna (skladišče podatkov, informacijski sistem Novis) in jo zelo učinkovito uporablja v procesih zbiranja informacij, pomembnih za ločeno ocenjevanje kakovosti posameznih študijskih programov. Izpostaviti je treba tudi prakso zbiranja kvalitativnih podatkov preko fokusnih skupin, namenjenih specifičnim temam, ki so zanimive za zavod in njegovo vodstvo.

Lahko pa ocenimo, da je do prefinjenosti informacijske infrastrukture, pa tudi do izvajanja številnih dejavnosti, prišlo pod vplivom delovanja od zgoraj navzdol, torej s strani vodstva zavoda, ki se močno zanaša na vodje kateder in programov. Zaradi majhnega števila študentov navedena filozofija zagotavljanja kakovosti in sistem komuniciranja v praksi delujeta razmeroma učinkovito in se fleksibilno odzivata na zahteve študentov ter na težave, ki so se pojavile med učenjem na daljavo v času pandemije Covid-19.

Po drugi strani pa so bile ugotovljene nekatere posamezne težave, kot je pomanjkanje licenc za programsko opremo, potrebna za sodelovanje v posameznih učnih enotah, pa tudi želja zunanjih deležnikov po intenzivnejših stikih z zavodom in najboljšimi študenti.

Za navedene so predstavniki zunanjih deležnikov so zainteresirani kot potencialni delodajalci, saj imajo študentje zaželen profil znanj in veščin, ki vključuje veščine, pridobljene s sodelovanjem na mednarodnih raziskovalnih projektih inštituta, predvsem pa kompetence za mednarodno komuniciranje in projektno delo. To govori v prid priporočilu za bolj proaktiven pristop do deležnikov zavoda, ob čim bolj učinkoviti in intenzivnejši uporabi že razvite informacijske infrastrukture.

V svojem odzivu z dne 05.01.2022 je zavod opisal stanje glede dosegljivosti potrebne programske opreme, ki je po njihovi oceni dosegljiva vsem udeležencem študijskega procesa. Zavod domneva, da je do določenih težav, ki so bile zaznane, prišlo zaradi prvega zaprtja ob epidemiji Covid-19, ko dejansko ni bilo možno dostopati do učilnic zaradi višje sile. Glede na to, da iz tega zapisa skupine strokovnjakov ne izhajajo nikakršni predlogi ali ugotovitve, tega dela poročila ni potrebno korigirati.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Notranji deležniki zavoda so navedli, da so bili v času sodelovanja na KŠZ in KKE aktivno vključeni v procese samoevalvacije, ter da so bili seznanjeni z različnimi informacijami in pobudami za izboljšanje študijskih programov. Razvidno je tudi, da so zadevne pobude, mnenja in pripombe ter osnutke samoevalvacijskih dokumentov obravnavali Študentski svet, Akademski svet in Senat zavoda. Dokončani dokumenti so dostopni tudi na spletni strani zavoda, ki je primarni vir informacij za predstavnike širšega okolja.

Sedanji sistem informiranja se močno opira tudi na neformalno komunikacijo med študenti, nosilce predmetov in vodstvom zavoda, pri čemer sogovorniki iz skupine študentov vseh stopenj študija poudarjajo fleksibilnost in stalno dostopnost nosilcev predmetov, strokovnega osebja in vodstva za posredovanje potrebnih informacij in odzivanje na njihove pripombe in predloge. To kaže na obstoj kulture kakovosti in visoko zavezanost izvajanju kakovosti v praksi. Po drugi strani pa ta praksa omejuje rast zavoda, pa tudi možnosti za mednarodno sodelovanje in izvajanje mednarodnih študijskih programov, za kar obstaja ustrezen raziskovalni angažman v mednarodnih projektih, pa tudi institucionalna založniško dejavnost (ToKnowPress, znanstvena revija The International Journal of Management, Knowledge and Learning, MakeLearn International Conference).

Zato se ponavlja priporočilo vzpostavitve bolj formalnega internega in zunanjega komuniciranja, ki je bilo izraženo že ob podaljšanju akreditacije inštituta.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Fleksibilnost in odzivnost fakultete na spodbude študentov in zunanjega okolja, ki presega stopnjo, ki jo zahtevajo formalni akreditacijski pogoji.
2. Visoka stopnja predanosti, ki se izkazuje s tudi s tem, da so že po našem prvem obisku na zavodu naredili prve korake.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Še proaktivnejši pristop do deležnikov zavoda z uvedbo interaktivnih orodij za redno interno in zunanje elektronsko komuniciranje.
2. Dodatna formalizacija stikov in komunikacij, predvsem z zunanjimi deležniki, z intenzivnejšo uporabo Sveta zavoda, sodelovanjem širšega okolja v KKE. Razmisliti bi bilo smotrno o vključitvi zunanjih deležnikov v vse relevantne komisije na fakulteti, predvsem pa vključitev predstavnikov študentov.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Med intervjuji z deležniki je bilo ugotovljeno, da obstaja praksa sodelovanja pri pripravi ukrepov za izboljšanje vseh evalviranih programov, kjer študentje zlahka uporabljajo institucionalni okvir zavoda (referat, Študentski svet), pa tudi neposredne in neposredne stike s predavatelji, predstojniki in z vodstvom zavoda. Priporočljivo je, da se predstavniki študentov institucionalno vključijo v tiste organe zavoda, v katerih trenutno niso formalno zastopani, kot je Komisija za študijske zadeve (KŠTZ), kar bi ob ustrezni komunikaciji tudi znotraj študentskega telesa lahko prispevalo k razvoju in izboljšanju vseh študijskih programov.

Tudi zainteresirani interni deležniki, če imajo motivacijo in interese, imajo možnost pripraviti in razpravljati o ukrepih za izboljšanje, pri čemer veliko število predavateljev izkazuje visoko individualno motivacijo. Aktivnosti izboljševanja kakovosti, učnega procesa in programa, ki jih izvajajo individualno, z zbiranjem lastnih povratnih informacij na ravni predmeta, so zelo uporabne in hvale vredne, vendar jih je smotrno sistemsko vključiti v sistem zagotavljanja kakovosti. Glede na dovršenost tehnološke infrastrukture menimo, da na zavodu obstajajo ustrezne tehnološke možnosti za takšno prakso. Po drugi strani pa skupina strokovnjakov ocenjuje, da obstoječi sistem zagotavljanja kakovosti pušča možnost, da nekateri notranji deležniki inštituta ostanejo pasivni, če nimajo posebnih individualnih motivov, kar bi lahko vodilo do večjih razlik pri uresničevanju nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa med posameznimi študijskimi programi zavoda.

Zato menimo, da je mogoče bistveno izboljšati delovanje cikla PDCA, če se vzpostavi sistem formalne motivacije in vključenosti vseh zaposlenih v zagotavljanje kakovosti. V tem smislu je priporočljiva intenzivnejša uporaba orodij, to je prakso letnih razgovorov zaposlenih z vodstvom zavoda, z namenom usklajevanja posameznih prizadevanj in pobud zaposlenih s strateškimi cilji in cilji kakovosti zavoda.

Primeri izboljšav, omenjeni v prejšnji točki tega poročila, kažejo na obstoj in učinkovito delovanje kroga kakovosti (cikel PDCA) in kot je sklenjeno že v poročilu o delovanju zavoda na podlagi predloženih gradiv in prvega obiska. Ob tej priložnosti je treba omeniti že prej navedene omejitve pri delovanju kroga kakovosti, ki se nanašajo na neformalno in interno usmerjeno zbiranje podatkov, ter intenzivno osredotočenost na notranje deležnike, ki si delijo kulturo, vrednote in občutek za pripadanje. Te determinante izvajanja nalog v zvezi s sistemom zagotavljanja kakovosti so tako prednost kot tudi omejitev zavoda, kot je opisano v prejšnji točki tega poročila.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

1. Sistematično vključevanje posameznih anket in drugih povratnih informacij, ki jih zbirajo posamezni predavatelji na ravni predmeta, v sistem zagotavljanja kakovosti študijskih programov.
2. Intenzivnejša uporaba orodij za letne razgovore za usklajevanje individualnih prizadevanj zaposlenih s strateškimi cilji in cilji kakovosti zavoda.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Posodabljanje študijskih programov na zavodu praviloma poteka enkrat letno. V večini primerov gre za manjše spremembe, ki so posledica sprememb nosilcev in posodabljanja literature. V zadnjem obdobju pa je bilo tudi nekaj sprememb, ki so bile posledica odzivanja na epidemijo Covid-19. V zadnjem akreditacijskem obdobju je do nekoliko večjih sprememb prišlo v letu 2017, z uvedbo novih obveznih predmetov in s spremembo statusa nekaterih izbirnih predmetov. S temi spremembami se je na programih prve stopnje okrepila prisotnost digitalnih kompetenc, kompetenc inovativnosti ter specifičnih strokovnih kompetenc na področju financ, ekonomike poslovanja ter ekonomske politike (slednje specifično na univerzitetnem programu).

Zavod na vseh programih skrbi za skladnost ciljev in kompetenc predmetnika s temeljnimi cilji in kompetencami študijskega programa. Za to zavod z upoštevanjem vnaprej določenega nabora splošnih in predmetno specifičnih kompetenc, ki so ga uvedli na osnovi modela kompetenc s področja ISCED 34. Skladnost ciljev in kompetenc učnih enot in študijskega programa zavod ustrezno preverja na vseh evalviranih programih, predvsem z analizami učnih načrtov (ta je bila izvedena v letu 2020) ter rednim anketiranjem študentov in diplomantov zavoda.

Iz prejetega gradiva izhaja natančen opis uvedenih sprememb po vseh evalviranih programih, ki ga na tem mestu ne bomo povzemali. Ob tem skupina strokovnjakov ocenjuje, da te spremembe niso bile take narave, da bi porušile vsebinske dovršenosti, kar vključuje tudi ohranjanje povezanosti predmetnika in učnih načrtov s cilji in kompetencami študijskega programa. Prisotnost vertikalne povezanosti na programih prve stopnje zavod zagotavlja preko umestitve učnih enot v različne letnike študija, izvajanje učnih enot letnika po ustreznem vrstnem redu, s stopnjevanjem zahtevnosti učnih enot glede na (Bloomovo) hierarhijo učnih izidov (od razumevanja do sinteze in evalvacije) ter prehajanja od splošnih k specifičnim vsebinam. Horizontalno povezanost zavod zagotavlja z vidika večdisciplinarnosti (družbene vede, poslovanje in upravljanje, pravo, jezik ipd.) ter z vidika dopolnjevanja oz. poglobljanja vsebin iste discipline. Ocenjujemo, da so prej omenjene vsebinske spremembe in so tovrstno povezanost ohranile oziroma še okrepile.

Na magistrskem programu Management znanja se konsistentnost programa izkazuje skozi fokus in obravnavo različnih vidikov managementa znanja (teoretske, konceptualne, organizacijske, človeške, managerske, poslovne). Tu pomembno vlogo igra interdisciplinarnost programa, ki vključuje vsebine s področja družbe, ekonomije, poslovanja in prava in metodologije. Horizontalna povezanost predmetnika je zasnovana na multidisciplinarnosti, nadgrajevanju splošnega s specifičnim znanjem ter dopolnjevanju teorije in metodologije raziskovanja. Vertikalna povezanost programa se izkazuje z ustreznim sosledjem predmetov, ki omogoča poglobljanje znanja in nadgrajevanje kompetenc po različnih področjih.

Ustrezno konsistentnost povezanost zavod izkazuje tudi na magistrskem programu Vodenje in kakovost v izobraževanju. To na tem mestu posebej omenjamo, ker gre za enoletni magistrski program, na katerega se lahko vpišejo tudi diplomanti 1. stopnje z 180 kreditnimi točkami po ECTS, ob pogoju dodatnega letnika. S spremembami v letu 2020/21 je bila zagotovljena dodatna povezljivost tudi s tem dodatnim letnikom, ki pa obenem dovoli fleksibilno obravnavo pozameznega študenta, kar zavod zagotovi s tem, da ob dveh povezanih obveznih predmetih določi individualizirano obravnavo pri določitvi obveznosti, pa tudi priznavanje znanja in spretnosti pridobljenih pred vpisom.

V doktorski programu Management znanja so vključene vsebine, ki študentu omogočijo ustrezen uvod v ključne koncepte in teorije na področju managementa znanja, ga epistemološko in metodološko opremi in sistematično nadgrajuje skozi oblikovanje raziskovalnega načrta, tri doktorske seminarje in več raziskovalnih del. Horizontalna povezanost je zagotovljena skozi povezovanje specifičnih teoretičnih predmetov in raziskovalno usmerjenih učnih enot (raziskovalna dela, teoretski seminar, metodološki predmeti in doktorski seminarji). Pri povezanosti predmetnika po vertikalni osi gre predvsem za stopnjevanje raziskovalno-metodoloških znanj, manj pa je horizontalne povezanosti v teoretsko-konceptualnih vsebinah, razen skozi Teoretski seminar.

Posebej bi izpostavili, da ima zavod zanimivo razdelano vsebinsko strukturo in povezljivost tudi na nivoju samih programov. Na prvi stopnji ima dva razmeroma splošna študijska programa, enega na področju ekonomije (univerzitetni) in enega na področju poslovnih ved (visokošolski strokovni). Na drugi stopnji se zavod z obema programoma (Management znanja in pa Vodenje in kakovost v izobraževanju) usmeri v širše področje managementa znanja, v okviru katerega z enoletnim programom (Vodenje in kakovost v izobraževanju) ponudi še nekoliko bolj specializirane vsebine. Na doktorskem nivoju pa najbolj nadarjenim in ambicioznim študentom omogoči poglobitev v znanstvene vidike managementa znanja. Take vrste fokusiranje je v slovenskem prostoru razmeroma redko.

Kljub temu pa je skupina strokovnjakov na osnovi prejetih gradiv in tudi na osnovi pogovorov ob obisku zavoda mnenja, da je stopnja diferenciacije, med obema programoma prve stopnje, četudi je obstoječa, razmeroma nizka. Struktura programov je razmeroma podobna in sorodne predmete v večini primerov učijo isti visokošolski učitelji, enkrat kot strokovnjaki in drugič kot raziskovalno usmerjeni učitelji. Zato predlagamo zavodu, da diferenciacijo med visokošolskim strokovnim in univerzitetnim programom bolj dosledno izpelje, tako po vsebinski kot po kadrovski plati.

To bi bilo možno, ker na zavodu poteka tako strokovna kot znanstveno-raziskovalna dejavnost, ki se glede na prejeta gradiva in pogovore opravljene ob obisku zavoda ustrezno vključuje v izvajanje programov in preko te dejavnosti programi ob svojem posodabljanju upoštevajo razvoj stroke in najnovejša znanstvena spoznanja.

Razvoj znanstveno-raziskovalne dejavnosti na zavodu je na ustreznem nivoju in se v pretežni meri, četudi ne izključno, osredotoča na področja, ki so ključna iz vidika študijskih programov zavoda. Če smo natančnejši, raziskovalno delo, ki poteka na zavodu, bi lahko razdelili na dve področji. Prvo področje je management znanja in človeški viri. Drugo področje pa je vse ostalo in to področje je razmeroma nefokusirano in nekoordinirano. Prvi del raziskovanja je pomemben iz vidika programov 2. in 3. stopnje, celotno raziskovanje in strokovno delo pa se lahko vključuje v izvajanje in dopolnjevanje programov 1. stopnje.

Na zavodu poteka tako aplikativno kot tudi temeljno raziskovalno delo (raziskovalni program, ki ga financira ARRS), ob tem pa ima zavod skozi leta večje število mednarodno financiranih projektov, ki sodijo na področje med pedagoškimi in raziskovalnimi in so razmeroma zanimivi iz vidika študijskih programov fakultete. Sam raziskovalni output zavoda v smislu objavljenih člankov in citatov v vrhunskih revijah sicer ni impresiven, vendar pa je aktualen, bogat in koristen iz vidika študijskih programov. Pri izvajanju doktorskega študija gre posebej pohvaliti spremembo, s katero so k izvajanju predmetov povabili več tujih uglednih učiteljev in raziskovalcev, ki so prinesli novo dimenzijo.

Kljub temu, da na fakulteti poteka temeljni raziskovalni projekt, pa se bolj temeljno raziskovanje glede na pogovore ob obisku zavoda financira v pretežni meri iz lastnih sredstev zavoda. Zato skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da več pozornosti nameni bolj prestižnim mednarodnim programom kot npr. Horizon Europe.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Dolgoleten fokus na področje menedžmenta znanja in izobraževanja.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Diferenciacijo med obema programoma na 1. stopnji (visokošolski strokovni in univerzitetni) bi bilo morda potrebno še bolj dosledno izpeljati.

2. Več pozornosti nameniti bolj prestižnim mednarodnim raziskovalnim programom, kot recimo Horizon Europe, kar je koristno tako iz vidika kakovosti raziskovalnega dela in integracije v mednarodno okolje, kot tudi zaradi prihajajočih pogojev za financiranje temeljne znanosti v Sloveniji.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Vsi študijski programi so ustrezno prilagojeni različnim skupinam študentom, potrebam in načinom študija. Fakulteta prilagaja načine in oblike poučevanja glede na potrebe posameznikov. Slednje identificirajo že na informativnih dnevih ter skladno z njihovimi potrebami uvajajo morebitne prilagoditve.

Visokošolski učitelji, sodelavci in študenti so zadovoljni z načini in oblikami dela, svoje predloge in kritike lahko podajo v anketah, na individualnih pogovorih ali v sklopu organiziranih fokusnih skupin. Fakulteta redno organizira dodatna usposabljanja za zaposlene in jih spodbuja k mednarodnim izmenjavam. Dodatna izobraževanja in usposabljanja prilagajajo potrebam okolja in študija.

V sklopu obiska so študentje tretje stopnje še posebej poudarili fleksibilnost in individualni pristop glede na potrebe posameznika. V primeru vpisanih na tretjo stopnjo pogosto gre za zaposlene oziroma samozaposlene, zato so izpostavili delo na in razvoj na področjih kjer že delujejo. Študijski programi druge in tretje stopnje prispevajo k razvoju karierne poti posameznika.

Programi so ustrezno prilagojeni tudi tujim študentom, fakulteta organizira brezplačen tečaj slovenščine ter pomoč pri integraciji s pomočjo tutorjev.

V času prehoda na študij na daljavo v času pandemije COVID-19 na fakulteti niso imeli večjih težav, saj že prej uspešno sledili trendom digitalizacije. Vsi deležniki se hitro odzivajo in izzive učinkovito rešujejo sproti.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur je opredeljeno pri akreditaciji programa. Iz prilog ugotovimo, da je število in razmerje med različnimi oblikami dela ustrezno. Obremenitev je tudi ustrezna, kar je razvidno iz priloženih rezultatov ankete.

Celoten obseg kontaktnih ur je razporejen v srečanja, praviloma v obsegu do 4 ure za srečanja v živo v prostorih MFDPS in v obsegu 3 ali 4 ur (po presoji izvajalca) za srečanja na daljavo. Večina predavanj se prične ob 16.30, medtem ko vaje ob 8.30 ali ob 12.30. Na drugi stopnji kontaktne ure potekajo med 16.30. in 21. uro.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so dostopna in ažurna. Na vseh programih se uporablja tako tiskana literatura kot elektronski viri, profesorji sproti dodajajo vsebine po lastni presoji. V času študija na daljavo so že obstoječo zbirko e-gradiv dopolnili ter študentom omogočili izposojanje gradiva s pošiljanjem po navadni pošti na stroške fakultete. Knjižnica zajema ustrezno količino in obseg gradiva. Fakulteta ima licence za uporabo elektronskih podatkovnih baz bibliografskih podatkov in znanstvenih člankov v elektronskem formatu Springerlink in ProQuest.

Doktorski študij se že v osnovi izvaja na daljavo, v pogovorih so študenti izrazili zadovoljstvo z bazami, ki so na voljo.

Poskrbljeno je tudi za študente s posebnimi potrebami, priporočila in smernice učiteljem posreduje referat.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Delo in vključenost študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih projektih je ustrezno in se razlikuje glede na stopnjo študija.

Na prvi stopnji je pridobivanje strokovnih znanj zagotovljeno preko praktičnega usposabljanja ali različnih projektov. Pri programu Poslovanje v sodobni družbi gre za visokošolski strokovni program, zato je manj poudarka na znanstveno-raziskovalnem delu in več na pridobivanju strokovnih znanj. Stik z gospodarstvom ter raziskovanjem študentom omogočamo preko izdelave projektnih nalog.

Študenti druge stopnje so vključeni v raziskovalno-razvojno delo v sklopu izdelave magistrskih nalog; študenti tretje stopnje preko izdelave doktorske disertacije in z vključevanjem v raziskovalno delo mentorjev.

d) praktično izobraževanje študentov:

Glede na priložene načrte – Pravila opravljanja strokovne prakse je le-ta ustrezna. Splošna organiziranost praktičnega izobraževanja je jasno razvidna in tudi predstavljena vsem udeležencem. Iz pogovorov z zunanjimi sodelavci, mentorji in študenti smo ugotovili, da se ustrezno tudi izvaja ter da so tako študentje kot mentorji zadovoljni.

Praktično izobraževanje na fakulteti imenujejo Strokovna praksa. Na visokošolskem strokovnem programu je le ta obvezna, na univerzitetnem pa se lahko za Strokovno prakso odločijo v sklopu izbirnih predmetov. Strokovna praksa se izvaja na enak način tako za študente ESD kot PSD, zato je izvedba pojasnjena v vlogi za študijski program PSD. Letno izbere strokovno prakso kot eno od izbirnih učnih enot približno tretjina študentov 3. letnika ESD.

Koordinator strokovne prakse na MFDPŠ spremlja izvedbo praktičnega izobraževanja študenta v sodelovanju z mentorji, študentje vodijo Dnevnik o strokovni praksi ter na koncu oddajo Poročilo o opravljeni strokovni praksi.

Predstavniki zunanjega okolja vidijo zavod kot povezan z zunanjim okoljem, orientiran tako na pridobivanje teoretičnega znanja kot praktičnih veščin, predvsem iz področja podjetništva. Imajo pozitivno mnenje o diplomantih, ki so opravljali praksi, saj so opazili veliko mero inovativnosti in fleksibilnosti. Izpostavljeno je bilo tudi, da dobijo študenti širok nabor znanja in ga znajo kasneje uporabiti na konkretnih primerih.

Glede na analize kompetenc študentov, so bile zaznane razlike med strokovnimi in univerzitetnimi programi. Kompetence v sklopu strokovno naravnanih študijskih programov so usmerjene v reševanje konkretnih problemov in manj v teoretične analize, medtem ko je pri univerzitetnih programih obratno. Ravno tako študenti univerzitetnega programa več delajo na področju matematike, temeljnih teorij in statistike, medtem ko študenti strokovnih programov razmišljamo v smeri managementa.

Udeleženci so zadovoljni s komunikacijo, informacijah o možnostih opravljanja prakse, fakulteta poskrbi tako za povezovanje s podjetji, kot z deležniki iz tujine v sklopu programa Erasmus+.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Programi prve stopnje in program MZ se izvajajo v sklopu treh semestrov, v vsakem izmed semestrov poslušajo 2 ali 3 predmete, koncu predavanj sledi izpitno obdobje. Na študijskem programu VKI se predmeti izvajajo v zaporedni izvedbi, kar pomeni, da študent posluša en predmet, sledi izpitni rok, potem pa se začne drug predmet. Oba načina izvedbe sta ustrezna.

Doktorski program se v celoti izvaja na daljavo, urnik je znan za celotno študijsko leto ter objavljen v visokošolskem informacijskem sistemu Novis in e-učilnici. Posebnost doktorskega študija je individualno delo študenta z mentorjem, kar omogoča fleksibilnost. V času obiska so doktorski študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva z dostopnostjo

profesorjev in ostalih zaposlenih. Slednji so študentom dostopni po predavanjih, po elektronski pošti ter na govornih urah, pri čemer se večinoma vnaprej dogovorijo za termin po elektronski pošti.

Študentom opisani način dela ustreza, kar so izrazili tudi v anketah. Na vseh stopnjah so poudarili hitro in sprotno reševanje težav, za kar so jim tako visokošolski učitelji kot ostali zaposleni vedno na voljo.

Obveščanje študentov je pravočasno in učinkovito, študentje so obveščeni preko elektronske pošte, SMS sporočil, navadne pošte, telefona, Novisa, e-učilnice, spletne strani fakultete, družbena omrežja fakultete, objave na oglasni deski na fakulteti, preko Newsletterja, preko visokošolskih učiteljev in sodelavcev, Študentskega sveta. Pri pogovoru s študenti smo ugotovili, da so tako učitelji kot strokovni sodelavci dostopni in pripravljeni pomagati.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Pri izvedbi študijskega programa ESD je v študijskem letu 2020/2021 sodelovalo 28 VUS, od tega 12 zaposlenih in 16 sodelujočih preko civilnih pogodb, pri izvedbi študijskega programa PSD 32 VUS, od tega 14 zaposlenih in 18 sodelujočih preko civilnih pogodb.

Pri izvedbi študijskega programa VKI je v študijskem letu 2020/2021 sodelovalo 7 VUS, od tega 3 zaposleni in 4 sodelujoči preko civilnih pogodb, pri programu MZ pa 17 VUS, od tega 10 zaposlenih na MFDPŠ in 7 sodelujočih preko civilnih pogodb.

Pri izvedbi doktorskega študijskega programa 3. stopnje MZdr je v študijskem letu 2020/2021 sodelovalo 13 visokošolskih učiteljev, od tega dva predavatelja iz tujine - za katera je bil v skladu z Merili izveden postopek ugotavljanja enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov.

Vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo pri izvajanju študijskega programa, imajo ustrezno veljavno izvolitev, skladno z Merili za izvolitve v naziv MFDPŠ, ki so pripravljena ob upoštevanju Minimalnih standardov za izvolitve v nazive NAKVIS-a. Glede na sprejete spremembe in dopolnitve Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS 14/2019, 8.3.2019), med katerimi je za študijske programe 3. stopnje določeno, da morajo nosilci predmetov študijskega programa 3. stopnje v obdobju zadnjih petih let biti raziskovalno, razvojno, oziroma sicer akademsko-relevantno aktivni vsaj do te mere, da izpolnjujejo potrebne pogoje za izvolitev najmanj v naziv docenta, je usposobljenost kadrov ustrezna.

Kot je razvidno priloženih dokumentov, so raziskovalne teme raznolike in opredeljene s posameznimi interesi raziskovalcev in so le delno povezane z učne načrte, zlasti temo vodenja znanja in organizacijskega učenja, ki je v središču doktorskega programa (program tretje stopnje).

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

MFDPŠ deluje v stavbi v središču Celja, ki je v lasti Mestne občine Celje (v nadaljevanju MOC) in je namenjena visokošolskemu izobraževanju. V isti stavbi delujeta še dva visokošolska zavoda s sedežem v Celju, JZ Regijsko študijsko središče Celje ter Podjetniški Inkubator Savinjske regije. Prostori so najeti za nedoločen čas od 11. 12. 2020 dalje.

Ob ukrepih zaradi koronavirusa smo začasno v celoti prešli na izvedbo online izobraževanja s pomočjo navedenih rešitev. Program bo v 2021/2022 razpisan kot študij na daljavo, kjer se bodo vse kontaktne ure izvedle online preko Moodlea in ZOOM konferenčnega sistema. Moodle je dostopen v slovenskem in angleškem jeziku. Ker se program izvaja v angleškem jeziku, so temu prilagojeni tudi vsi postopki, obveščanje, gradiva itd. Na fakulteti uporabljamo tudi rešitev EnKlikANKETA, in sicer za ugotavljanje zadovoljstva študentov in učiteljev, obremenitev študentov, zbiranje informacij o doseganju kompetenc in učnih izidov, ter drugačnih vrst anketiranj.

Predavalnice, referat za študij in knjižnica so primerni tudi za dostop študentov s posebnimi potrebami na invalidskih vozičkih. Razpolagajo tudi s pripomočki za slabovidne (računalniška tipkovnica, lupa). Morebitne težave ali omejitve študentov obravnavajo individualno, glede na študentove potrebe in glede na zmožnosti fakultete.

Ker je bil obisk zavoda izveden virtualno že prvi prvem obisku, je bil pogled na prostor in opremo izveden s pregledom video gradiva, pripravljenega v ta namen. Na podlagi navedenega lahko sklepamo, da je prostor zavoda, ki se nahaja na Mariborski cesti 7 v Celju, primeren in ustrezno opremljen. Po informacijah, ki jih je komisija NAKVIS prejela od uprave MFDPŠ, je prostor v dolgoročnem najemu, na samem začetku delovanja zavoda pa je stroške najema sofinancirala lokalna skupnost.

V pogovorih s študenti je kot priložnost za izboljšanje bil izpostavljen le dostop do določenih programov, potrebnih za delo od doma – oziroma uspešno opravljanje obveznosti na vajah v času študija na daljavo. Licence določenih programov namreč niso cenovno dostopne študentom, zato prihaja do uporabe programov pridobljenih na ilegalen način.

Knjižnica na začetku študijskega leta organizirano usposablja študente za učinkovito in samostojno uporabo knjižnice, informacijskih virov in storitev ter s tem podpira študijski in raziskovalni proces. Uporabnike se seznanja z dostopnostjo baz podatkov in e-virov ter prikaže način iskanja informacij in gradiva v dostopnih virih. Poseben poudarek namenja izobraževanju uporabnikov za informacijske vire. V sklopu uvodnega srečanja z doktorskimi študenti v okviru Doktorskega seminarja 1 se jeziku izvede predstavitev e-baz in študijske literature.

Zavod nima posebej zaposlenih knjižničarjev, zato za knjižnico skrbijo osebe, ki skrbijo tudi za referat. Te osebe nimajo ustrezne (bibliotekarske) izobrazbe, četudi formalno izpolnjujejo pogoje in lahko se zgodi, da študentje ne dobijo vseh potrebnih informacij in podpore pri iskanju virov in literature..

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Uvedba letnega posveta in srečanje z mentorji prakse.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Pridobitev licenc za programsko opremo, ki je potrebna za sodelovanje pri pedagoškem procesu, še posebej v pogojih dela na daljavo.
2. Vse sprotne posodobitve programov je potrebno vključiti v dolgoročne cilje razvoja in strategijo.
3. Zaposlitev knjižničarke/knjižničarja z bibliotekarsko izobrazbo, ki bo lahko ustrežneje zagotovil ustrezno storitev zelo različnim skupinam uporabnikov.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Glede na prejeto dokumentacijo in razgovorom s študenti vseh evalviranih programov, kot tudi z nekaj diplomanti, je študentom omogočeno redno izpolnjevanje obveznosti ter nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Izpitni roki so ustrezno razporejeni, pritožba na oceno in pritožbeni postopek je opredeljen v pravnih aktih, ki so objavljeni na spletni strani fakultete in so bili našim sogovornikom poznani. Merila in način ocenjevanja sta ustrezno opredeljeni.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Vsem visokošolskim učiteljem je zagotovljena avtonomija pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvojanju karijerne poti. Zavod ima za to oblikovan ustrezen sistem, ki je opisan v prejetem gradivu in ki je bil potrjen ob obisku zavoda.

V tem procesu zavod izkorišča tudi priložnost, ki jo za njegove zaposlene ponujajo možnosti usposabljanja na drugih institucijah (v zadnjem obdobju še posebej na izobraževanjih v sklopu projekta INOVUP). Zavod visokošolskih učiteljem in sodelavcem zagotavlja akademsko avtonomijo na področju raziskovanja in pedagoškega procesa. Zaposleni imajo skozi različne organe ali neposredno možnost izraziti svoje predloge in to tudi počnejo.

Zaposleni na razgovorih so bili seznanjeni z načrtom zavoda za izobraževanje ali usposabljanje, ki poteka v skladu z dokumentom Smernice strokovnega razvoja zaposlenih. Potrdili so, da zavod skrbi za različne oblike usposabljanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako na področju didaktičnih vsebin, kot metod znanstveno-raziskovalnega dela, kot tudi osebnega razvoja. Zavod zaposlenim omogoča udeleževanje na različnih domačih in mednarodnih dogodkih, strokovnih in znanstvenih konferenc in usposabljanj.

Zaposleni imajo možnost izkoristiti gostovanja na tujih institucijah, kar je pomembno za izvolitve v nazive. Je pa res, da je bila večina teh gostovanj do sedaj krajših, saj je v vsej svoji zgodovini zavod v redno profesuro, za kar so potrebna daljša gostovanja, izvolil le nekaj visokošolskih učiteljev. Potrdili so, da zavod visokošolske učitelje spodbuja in jim nudi podporo pri objavljanju znanstvenih del. Po potrebi iz lastnih sredstev stroške izmenjave in udeležbe na posvetih in konferencah v tujini financira iz lastnih sredstev. Prav tako financiramo zelena dodatna strokovna izobraževanja ali nadaljevanje študija.

Svetovanje ter pomoč pri razvijanju karijerne poti ni institucionalizirano, je pa zajeto v letni pogovor pogovor z dekanom.

Skozi pogovore smo lahko ugotovili, da so zunanji sodelavci – slovenski in tuji, ki z zavodom niso v pomembnejšem zaposlitvenem razmerju – z zavodom razmeroma dobro sodelujejo. Vendar pa bi zavodu predlagali, da razmisli o dodatnih protokolih za integracijo teh sodelavcev v delovanje institucije.

Tudi strokovni sodelavci zavoda so v pogovorih ob obisku zavoda izrazili mnenje, da zavod skrbi za njihovo karierno pot. Vendar pa temu v dokumentaciji ni bila namenjena posebna pozornost. Ravno tako v pogovoru z vodstvom zavoda to ni bilo zelo močno izpostavljeno. Vsebine izobraževanj, ki se jih strokovni sodelavci udeležujejo, pa so razmeroma splošne (tuji jeziki, excel, knjižnična izposoja ipd.).

c) obveščena deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Zavod ima razvit celovit sistem obveščanja notranjih in zunanjih deležnikov. Iz prejetega gradiva izhaja, da redno redno in sistematično obvešča deležnike o dejavnostih fakultete, zlasti o študijskih programih ter o znanstveni, strokovni, raziskovalni dejavnosti s področij in disciplin programov fakultete. Pri tem fakulteti pomagajo veščine iz področja digitalnega marketinga in komuniciranja, ki jih tudi sicer podajajo svojim študentom in obveščanje prilagajajo ciljni skupini in vsebini obvestila.

Zavod uporablja cel spekter različnih sredstev za obveščanje glede na namen obveščanja in samo vsebino obvestila. Uporabljamo elektronsko pošto, SMS sporočila, pošto, visokošolski informacijski sistem Novis, e-učilnico Moodle, spletno stran fakultete, družbena omrežja fakultete, objave v prostorih fakultete na oglasnih deskah, informativne brošure, Študijski vodnik, glasilo Newsletter. Po potrebi obvestijo tudi medije.

Pogovori ob obisku zavoda so pokazali, da različne ciljne skupine poznajo kanale komuniciranja in so jih zelo pohvalili iz vidika ažurnosti in kakovosti podanih informacij. Pri tem so še posebej pohvalili komuniciranje preko socialnih omrežij, ki presega standarde, ki veljajo na tem področju.

Skozi pogovor smo zaznali težavo pri tujih študentih ki ne razumejo slovenskega jezika. Ti so ravno tako pohvalili ažurnost in pogostost komunikacije, vendar pa imajo pogosto težavo z razumevanjem vsebine sporočil.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

1. Komuniciranje preko socialnih omrežij presega uveljavljeno prakso na tem področju.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Razmislak o dodatnih protokolih za še večjo integracijo zunanjih sodelavcev v delovanje institucije.

2. Bolj sistematično skrbeti za karierni razvoj in pot sodelavcev v strokovnih službah zavoda.

3. Vsna obvestila, ki so pomembna tudi za mednarodne študente, se zapišejo tudi v angleščini.

POVZETEK

Zavod na redno in ustrezno evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje vseh študijskih programov, ki so bili predmet zunanje presoje. S tem razvija programe in ohranja njihovo aktualnost. K temu prispeva na ustrezen način zbrana velika količina podatkov, pri čemer je v veliko pomoč dobro razvita informacijska infrastruktura. Deležniki so sicer ustrezno vključeni v proces samoevalvacije in so o izsledkih obveščeni na ustrezen način, bi pa bil koristen še bolj proaktiven pristop deležnikov. Vsi zbrani podatki kažejo na obstoj in učinkovito delovanje kroga kakovosti. Kljub prilaganju so programi vsebinsko in po sestavi dovršeni, vsebine pa so povezane po horizontalni in vertikalni osi. Zavod na vseh programih skrbi za skladnost ciljev in kompetenc predmetnika s temeljnimi cilji in kompetencami študijskega programa. Potrebna pa je večja diferenciacija med visokošolskim strokovnim in univerzitetnim programom na prvi stopnji študija. Zavod izvaja vrsto projektov, bi a bilo potrebno večjo pozornost nameniti tudi bolj prestižnim mednarodnim raziskovalnim programom. Načini poučevanja so prilagojeni različnim skupinam študentov in potrebam visokošolskih učiteljev. Število izvedenih kontaktnih ur je ustrezno. Delo in vključenost študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih projektih je ustrezno in se razlikuje glede na stopnjo študija. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano in izvajano, v zadovoljstvo tako študentov kot mentorjev. Obveščanje študentov je pravočasno in učinkovito. Vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo pri izvajanju študijskega programa, imajo ustrezno veljavno izvolitev. Programi se izvajajo v okviru ustrezne infrastrukture. Bi pa predlagali zaposlitev knjižničarke/knjižničarja z bibliotekarsko izobrazbo, ki bo lahko ustrežneje zagotovil storitev zelo različnim skupinam uporabnikov. Zavod učinkovito zagotavlja varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu. Zaposlenim omogoča spoštovanje akademske avtonomije in razvoj profesionalne poti. Deležniki so ustrezno obveščeni.

SUMMARY

The institution regularly and appropriately evaluates and updates the content, composition and implementation of all study programs that have been the subject of external evaluation. In this way, it continuously develops programs and maintains their relevance. A large amount of data collected contributes to this, with a well-developed information infrastructure being of great help. Stakeholders are properly involved in the self-evaluation process and are informed about the results in an appropriate way, but an even more proactive stakeholder approach would be useful. All data collected indicate the existence and effective functioning of the quality circle. Despite the adaptations, the programs are complete in terms of content and composition, and the contents are connected along the horizontal and vertical axes. In all programs, the institution takes care of the compliance of the objectives and competencies of the syllabus with the basic objectives and competencies of the study program. However, greater differentiation is needed between the two study programs at the first level of study. The institution is implementing a number of projects, but more attention should be paid to more prestigious international research programs. Teaching methods are adapted to different groups of students and higher

education teachers. The number of contact hours performed is appropriate. The work and involvement of students in scientific, professional, research projects is appropriate and varies according to the level of study. Practical education is properly organized and implemented, to the satisfaction of both students and mentors. Informing of students is timely and effective. All higher education teachers involved in the implementation of the study programmes have relevant references and habilitation. The programs are implemented within the appropriate infrastructure. However, we would suggest hiring a librarian with a library education who will be able to provide a more appropriate service to very different groups of users. The institution effectively ensures the protection of the rights of stakeholders in the study process. It enables employees to enjoy academic autonomy and develop their career path. Stakeholders are duly informed.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<p>Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.</p> <p>Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.</p> <p>Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke).</p> <p>Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).</p> <p>Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.</p>
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
/
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.